

## ПРОТОКОЛ

### № 2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1716/07.10.2015 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Експлоатация на временното общинско депо за неопасни отпадъци в местност "Маркови егреци", землището на с. Люлин, Община Перник“, обявена с Решение № 189 от 07.09.2015 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2015-0023

На 16.10.2015 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, ет. 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

Председател: Галина Ганчева – Началник Отдел „ПООП“ при Община Перник;

Членове:

1. Елка Савова – ст. Юрисконсулт в отдел „ПООП“ при Община Перник;
2. Анна Паргова – ст. експерт в Отдел „ИЕО“ при Община Перник
3. ланд. Арх. Асен Илиев – Гл. експерт в Отдел „ИЕО“ при Община Перник;
4. инж. Славка Георгиева – Началник отдел "СИ" при Община Перник;

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците. До оценка по технически показатели са допуснати и двамата участници

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на Предложенията за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) на участниците – Приложение № 5 от Документацията за участие.

На основание чл. 37 ал. т.2 от ЗОП, възложителят е определил критерии за оценка на офертите “Икономически най-изгодна оферта”. Той е един и същ и се прилага за всички обособени позиции. Оценяването и класирането се извършва за всяка обособена позиция поотделно.

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

	Показател	Тежест в К
	Предложение за изпълнение на поръчката (техническо оферта) Техническо предложение П1 - 60 %	60%
	Ценово предложение П2	40%

	Показател	Тежест в
--	-----------	----------

		<b>КО</b>
	<b>Предложение за изпълнение на поръчката (техническо предложение)</b> Техническо предложение П1 - 60 %	<b>60%</b>
	<b>Ценово предложение П2</b> <b>Участникът предлага цена за изпълнение на услугата в лв./куб.м. отпадък.</b>	<b>40%</b>

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (П1 \times 0.6) + (П2 \times 0.4)$$

**1. Техническо предложение П1: Стратегия за изпълнение на договора.** Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 60%.

Участникът следва да засегне следните точки при изготвяне на техническото предложение:

#### **Стратегия за изпълнение на договора**

Участниците в поръчката да представят разяснения по следните точки:

- Организация на работния процес за осигуряване на пълна заетост на техническото оборудване за отделните дейности;
- Посочване на производителността на механизацията за една машиносмяна и пропорционално за един мото/час;
- Описание на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение;
- Взаимовръзка между оборудването и човешките ресурси, които ще се използват при изпълнение на отделните дейности;
- Организация и план за своевременно придобиване, уплътняване на отпадъците и запръстяване със земни маси
- Обезопасяване на терена за работа.

Оценката за техническия показател се формира, както следва:

След като комисията провери дали участниците отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ:

- Проверяват се представените от участниците описания на отделните дейности на изпълнение на поръчката;
- Описанието на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение;
- Организацията и подхода на изпълнение.

	<b>Подпоказател: А – Стратегия за изпълнение на договора</b>	<b>Оценка</b>
.	Предложението съдържа ясно и подробно описание на техническите решения за изпълнение на дейностите в техническото задание, включващи използването на най-подходящия вид механизация за извършване на отделните дейности. Участникът е предложил решение, което в най-голяма степен оптимизира процеса на изпълнение на услугата, т.е. достигната е икономичност при изпълнението в съотношение време-ресурс. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използването на оборудване и човешки ресурси е много добре обоснована. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача. Участникът е описал нормативните изисквания, които ще се спазват при изпълнение на отделните дейности.	<b>100</b>
.	Предложението съдържа описание на техническите решения за изпълнение на дейностите в техническото задание, но същите са описани схематично, като участникът е посочил използването на най-подходящия вид механизация за извършване само на някои дейности. Участникът е предложил решение, което в най-голяма степен оптимизира процеса на изпълнение само на част от дейностите, описани в техническата спецификация. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използването на оборудване и човешки ресурси не е достатъчно добре обоснована.	<b>60</b>
.	Предложението съдържа схематично описание на техническите решения за изпълнение на дейностите в техническото задание, като участникът е описал механизацията, която ще използва за изпълнение на договора, но същата не отразява спецификата на отделните дейности. Описанието показва базисно познаване на задачите по договора. Описанието на взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използването на оборудване и човешки ресурси е представено схематично.	<b>40</b>

*За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:*

- *„Ясно“ - описани предложения за реализиране на всички дейности в техническото задание и технологията на изпълнение . Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейност и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите;*

- *„Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности от техническата спецификация не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на техническите решения за тяхното изпълнение, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;*

- *„Схематично (Общо) описание“ – следва да се разбира преповтаряне, дори и не буквално, на техническите изисквания на Възложителя и/или общоприети методи, способности*

*и принципи, без същите да съдържат демонстрирано от участника разбиране на задачите и предмета на поръчката.*

- *Несъществени/Незначителни са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.*

На основание чл. 71 ал. 1, във връзка с чл. 72 ал. 1 т. 4 от ЗОП, комисията разгледа техническото предложение на всеки един от участниците, при спазване методиката на оценка.

#### 1. „Тони Тодоров” ООД

Техническото предложение на участника „Тони Тодоров” ООД, съдържа Образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал стартегията си за изпълнение на договора, както следва: мобилизация и подготовка на площадките и работните зони, в това число уточняване място за домуване на механизацията, необходима за изпълнение на договора. Участникът е описал ръководния екип, който ще използва за изпълнение на поръчката, в това число кратко описание на техните задължения. Предложението на участника съдържа описание на организацията на работния процес за осигуряване на пълна заетост на техническото оборудване, като е представил изчисления относно производителността на основните видове механизация. Участникът е изброил дейностите, подлежащи на изпълнение, в това число методи и организация на текущия контрол на качеството при тяхното изпълнение. В техническата оферта е поставен акцент върху осигуряване контрола на качеството, включително задълженията на ръководният екип и документите, които ще се изготвят. Представено е описание на мероприятията по ЗБУТ и мерки за безопасна работа с пътно-транспортна механизация, ръчни и пневматични инструменти.

**Въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки, за показател Стратегия за изпълнение на договора.**

МОТИВИ: Участникът е изброил необходимото оборудване за изпълнение на поръчката и е направил изчисление на коефициента на заетост на основните видове механизация, но описанието на организацията на работния процес, който да осигури необходимата заетост на машините е представена схематично, декларирайки готовност за бързо и качествено изпълнение на поръчката, без да бъдат предложени конкретни технически решения за тяхното изпълнение. Участникът е изброил видовете дейности, съгласно техническата спецификация и преповтаряйки съдържанието на същата, от което членовете на комисията могат да направят обосноваван извод, че техническата оферта отразява базисно познаване, от страна на участника, задачите на договора. Освен това, следва да се отбележи, че участникът съотнася предмета на настоящата обществена поръчка към строително-монтажните работи, тъй като същият пише за строителна площадка, монтажни работи и др., което потвърждава доводът на комисията за недобро познаване на предмета на поръчката.

#### 2. „ДЛВ” ЕООД

Техническото предложение на участника „ДЛВ” ЕООД, съдържа Техническо Образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща описание на обекта на поръчката, механизацията и спомагателните инструменти и ръчни машини, които ще се използват за изпълнение на поръчката. Плана за организация на работата, съдържащ се в техническото предложение, съдържа задачите и конкретните действия, които участникът ще реализира за успешното изпълнение на договора, в това число и производителността на

механизацията за една машиносмяна и пропорционално за един моточас и изчисления на параметрите на булдозерните работи, челен товарач, показатели на автотранспорта и производителност при транспортиране и др. Участникът е представил описание на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение, в това число и технология на изпълнението им. Участникът е представил обосновка на взаимовръзката между отделните дейности и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси, организация и план за своевременно депониране на отпадъци/своевременно пристигане, уплътняване на отпадъците и запръстяване със земни маси. Участникът е представил описание на дейностите и мерките по ЗБУТ, в това число и при работа с механизацията. Участникът е описал организацията на площадката, в това число временни постройки, мерки за опазване на околната среда. Участникът е описал нормативните разпоредби, свързани с изпълнение на поръчката.

**Въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 100 точки по показател Стратегия за изпълнение на договора.**

**МОТИВИ:** Предложението на участника съдържа ясно и подробно описание на техническите решения, предвидено е използването на най-подходящия вид механизация, описани в техническата оферта. Дадено е решение, което в най-голяма степен оптимизира процеса на изпълнение на услугата. Подробно са описани дейностите, в това число използваното оборудване - от подготовката на площадката, реализиране на дейностите по предмета на поръчката, възстановяване на вътрешните пътища в тялото на депото, превантивни действия на рискови и аварийни ситуации. Въз основа на това, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че участникът показва ясно и задълбочено познаване на конкретните задачи за качествено изпълнение на договора.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията извършиха класиране на участниците по технически показател, а именно:

<b>УЧАСТНИК</b>	<b>П1</b>
<b>„Тони Тодоров” ООД</b>	40 т.
<b>„ДЛВ” ЕООД</b>	100 т.

Комисията приключи работа на 28.11.2015 г. в 17.00 часа

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: . . . . п. . . . .  
/ Галина Ганчева /

Членове:

1. . . . . п. . . . .  
/ Елка Савова /

2. . . . . п. . . . .  
/ Анна Паргова /

3. . . . . п. . . . .  
/ ланд. Арх. Асен Илиев /

4. . . . . п. . . . .  
/ инж. Славка Георгиева /